

Van T'Syen Luc, Heide 3, 2230 Herselt

Aan GECORO, Kerkstraat 1, 2230 Herselt

Datum 3 januari 2012

Ondergetekenden tekenen hierbij bezwaar aan tegen het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) van Herselt zoals dat voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad van 26-09-2011 en onderworpen aan een openbaar onderzoek van 24-10-2011 tot en met 21-01-2012.

In onderstaande bezwaren wordt verwezen naar volgende documenten

- **GRS Ontwerp:** Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Herselt, Ontwerp, Openbaar Onderzoek (voorlopige vaststelling 26-10-2011).
- **GRS Ontwerp Bijlagen.**
- **GRS Ontwerp Logboek:** Logboek (Plenaire vergadering 29-10-2010), Advies GECORO september 2009, Advies GECORO mei 2011)
- **GRS Ontwerp Kaarten.**

Bezwaar 1 – Voorwaarden verbonden aan toeristisch-recreatieve centrumzone kasteelpark de Merode.

Referentie: GRS Ontwerp, DEEL 2 Richtinggevend Gedeelte, VI Gewenste Ruimtelijke Structuur, 7.2.5 Toeristisch-recreatieve Centrumzone

Aan zone Bergom Kasteelpark worden een aantal voorwaarden opgelegd. De opgelegde voorwaarden zijn zodanig vaag en ruim omschreven dat ze in feite geen zin hebben. Bovendien ontbreken een aantal voorwaarden.

(1) Schraping van Hoge Dreef als ontsluitingsoptie

Onder paragraaf "Dynamiek" wordt de Hoge Dreef vermeld als optie voor de ontsluiting van het gebied. De optie Hoge Dreef dient geschrapt te worden om volgende redenen

- De uitgang van de school geeft uit op de Hoge Dreef. De uitgang is gelegen aan het begin van de dreef (op 100 meter de Diestsebaan).
- De Hoge Dreef is niet geschikt voor bijkomend auto- of vrachtwagenverkeer (is ook slechts gedeeltelijk verhard).

(2) Functioneel kader

De voorwaarde beschreven in paragraaf "functioneel" lijnen niet op met de toegelaten functies

- Congresfaciliteiten vallen niet onder de beschreven voorwaarden (tenzij die als "functie van openbaar nut" gezien wordt).
- Binnen het geschetste kader werd hotel en congrescentrum weerhouden, doch serviceflats geweigerd. Waarom is dat?

(3) Schaal vastleggen

GECORO motiveert haar negatief advies met "een mega-project van deze schaal hoort hier niet thuis ...". Toch wordt als voorwaarde enkel een vaag "afgestemd op de omgeving" geformuleerd.

Een voorwaarde die onbeperkt geïnterpreteerd kan worden is geen voorwaarde.

(4) Functionele relatie met de omgeving

Het kasteelpark is op dit ogenblik ontoegankelijk privé domain.

De omschrijving "ruimtelijk functionele relatie met Bergom" bepaald geenszins dat het gebied toegankelijk wordt (niet voor inwoners van Bergom, noch algemeen).

Leg toegankelijkheid van het kasteelpark duidelijk als voorwaarde op (net zoals dat via de pers en tijdens de GRS informatie avonden aan mensen uitgelegd werd).

(5) Verwevingsgebied natuur en cultuur

De omschrijving "het overige deel van het kasteelpark wordt aangeduid als verwevingsgebied natuur en cultuur" heeft geen betekenis wanneer het toeristisch-recreatieve gedeelte niet afgebakend is. Gaat het hier om het toekomstige "niet bebouwde" gedeelte?

Bezwaar 2 – Functionele fietsroute

Referentie: GRS Ontwerp, DEEL 2 Richtinggevend Gedeelte, VI Gewenste Ruimtelijke Structuur, 6.2.5.1. Functioneel Fietsroutenetwerk

Het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk dient te voorzien in snelle en veilige fietsverbindingen tussen gemeente en buurkernen. Voor de Dieperstraat is dat niet het geval, daar is (her)aanleg van een fietspad een noodzaak... (is op die manier neergeschreven in het GRS).

Bijgevolg voldoet Dieperstraat niet aan de criteria waaraan bovenlokale functionele fietsroutes moeten voldoen.

Toch wordt de aanleg van een fietspad en veilige oversteekpunten niet in "Bindende Bepalingen" opgenomen, er is enkel een verwijzing naar de uitvoering van een gedateerd mobiliteitsplan.

Hoogachtend,

Ondergetekenden ondersteunen dit bezwaarschrift

T'Syen Luc, Heide 3, 2230 Herselt

Naam voornaam, adres, 2230 Herselt

Naam voornaam, adres, 2230 Herselt enz